

TRABAJO

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA

EL COMITE CENTRAL EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA

ACUERDA:

- 1.— Que los sueldos que devenguen los diputados que el Partido Comunista logre llevar al Congreso, sean cobrados por la Secretaría de Finanzas del Partido, la cual entregará a cada uno de los diputados una suma equivalente a la tercera parte del sueldo devengado. El resto, lo mismo que las dietas por sesiones extraordinarias pasará a la caja del Partido para los gastos del mismo.
- 2.— Que previamente a la elección tanto de diputados como de municipales, cada candidato deje en poder de este Comité los documentos necesarios para la anulación de su credencial en caso de indisplina.

APARTADO DE CORREOS No. 1386

DIRECTORES: COMITE CENTRAL EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA

EDITOR: Efraín Jiménez Guerrero

PRECIO: DIEZ CÉNTIMOS

AÑO II

SAN JOSE, C.R., DOMINGO 15° DE OCTUBRE DE 1933

NUM. 59

EDITORIAL

Intentará la burguesía impedir nuestra participación en las elecciones?

La noticia la dió uno de los diarios, en el curso de la semana que termina. Parece que hay una corriente definida en el seno de la diputación ricardista para impedir nuestra participación en las luchas electorales próximas. De dónde tomó la información el periódico en cuestión? Lo ignoramos. Más aun: no sabemos de cuál grupo de los muchos en que se ha fraccionado la burguesía para esta rebatida de diputaciones ha incubado la especie y la ha puesto a circular.

No vemos cómo, a pesar de ser la mayoría profesional del rabilismo y héroes del tinterillo, van a enmarcar los diputados ricardistas su propósito dentro de la ley burguesa. Porque todas sus mañas abogadiles tienen que estrellarse contra este hecho: posteriormente al dictamen estúpido de la Cámara prohibiéndole al Partido Comunista la participación en las luchas electorales, nuestro Bloque Obrero y Campesino fué a las elecciones en San José y Alajuela. Y conste que en ningún momento nosotros tratamos de esconder el Partido y su ideología, como quien oculta un contrabando, detrás del Bloque. Fué en nuestro órgano oficial donde hicimos la campaña; fué nuestra roja bandera redentora la que flameó al frente de las manifestaciones de calle; fueron nuestras consignas revolucionarias y clasistas las que proclamamos desde lo alto de nuestra tribuna proletaria. Nuestros municipales Braña y Fernández, elegidos en esa oportunidad, se llamaron siempre regidores comunistas, y han actuado en los hechos con la abnegación y valentía que caracteriza a los comunistas.

Y si pudimos actuar en los comicios de diciembre de 1932 fué porque la resolución del Congreso prohibiendonos la participación en la lucha electoraria era terminante en un sentido: en el de que "no habría poder humano en Costa Rica" (palabras textuales de monseñor Carlos María Jiménez) que nos impidiera ir a las elecciones si cambiáramos para ese fin el nombre de la agrupación. Inscrito nuestro frente único de explotados con el nombre de Bloque Obrero y Campesino, el jefe del gobierno burgués, Ricardo Jiménez, recordó ese aspecto de la resolución del a cámara a sus falderillos que entonces le pidieron la exclusión nuestra de la lucha electoraria.

Si estando convencidos de que no tiene la burguesía medios dentro de su propia legislación para impedirnos la participación electoral, comentamos la noticia es sólo por lo que vale como síntoma. Así como para descubrirle el miedo a los individuos son datos interesantes el que les tiemblan las piernas o se le vayan de la cara los colores, así mismo estos chismes de prensa y esas "bolas" puestas mañosamente a rodar, son termómetros magníficos para descubrirle el miedo a las clases explotadoras. Miedo, pánico, infame cobardía, espanto ante la fuerza orgánica y ante la popularidad indiscutible de nuestro partido, demuestran el grupo o los grupos políticos de la burguesía que han inventado la especie que comentamos.

La burguesía da una gran importancia a las próximas elecciones de diputados. Al interés de siempre que ha tenido por estas elecciones de medio período, por cuanto de la forma como quede integrado el Congreso depende en mucha parte el que una u otra fracción obtenga para sí la Presidencia de la República, se agrega un factor circunstancial: la crisis económica. Esta ha agudizado las contradicciones de camarillas dentro de la clase capitalista. Comerciantes luchan desafortunadamente contra exportadores; estos replican con igual saña; el gobierno coqueta con uno y otro grupo; y por detrás de todos, el usurero y el banquero, los hombres de la plata y del crédito, manejan a unos y a otros. Paternalmente, cubriéndolos a todos con el manto de su costosa protección, el Tío Sam sonríe, porque cualquiera que fuere la solución que se de a los problemas debatidos por las fracciones capitalistas, siempre será favorable para sus fines rapaces. Estas luchas encarnizadas entre las fracciones de la clase dominante han surgido en todas las situaciones económicas caóticas. Es una lucha, como observaba Marx, por repartirse las pérdidas sufridas en sus negocios y para hacerlo en tal forma que el peso mayor del fardo en sus negocios descargue sobre las espaldas del sector o los sectores enemigos. Presionados por esa necesidad dialéctica, los grupos capitalistas (exportadores y comerciantes principalmente) ven la necesidad de llevar al Congreso representantes directos suyos, lacayos incondicionales suyos, porque ya no les sirve uno de esos parlamentos homogéneos, representando los intereses de la clase capitalista en su conjunto, que realizan la función legislativa en las épocas de desarrollo pacífico y normal de la sociedad capitalista.

Así se explica la numerosa cantidad de grupos y grupillos en que se ha dividido la burguesía. Así se explica que descaradamente estén hablando esos distintos grupos de que ellos van a llevar diputados de los "comerciantes"; de los "cafetaleros"; de los "bananeros"; a la cámara.

Ahora bien, para realizar sus fines, esos grupos ven en nuestro Partido un estorbo. Necesitan todos ellos de los votos del pueblo trabajador, porque son todos sectores de la po-

blación en minoría, que si van a contar con su propia fuerza numérica no arriesgan a sacar ni un diputado. Eliminando de la lucha electoraria al Partido del pueblo trabajador y explotado, impidiendo la participación en la lucha electoraria de nuestro Bloque Obrero y Campesino, ellos tendrían entonces camino abierto para conquistárselo y para llevarlo a las urnas electorales, idiotizado por la palabrería demagógica y por las hermosas promesas de la plaza pública.

No sólo este aspecto de la cuestión queremos abordar. Nos interesa hacer luz sobre este otro hecho: la actitud de la burguesía, al torturarse la mente para buscar el modo de impedir que vayan comunistas a la cámara, es un reconocimiento tácito de nuestra irreductible entereza. Saben ya nuestros explotadores, porque en forma resonante se lo demostraron en la cámara municipal de San José Adolfo Braña y Guillermo Fernández, que los comunistas no somos de la podrida madera reformista. Que los comunistas no nos vendemos ni pactamos con la burguesía. Que los comunistas somos inexorables en la lucha contra todas y cada una de las camarillas capitalistas, contra su gobierno de clase y contra el imperialismo.

Eliminar a los comunistas de la lucha electoraria, impedir que lleguen comunistas al Congreso a entorpecernos la elaboración de nuestros tamales; esta es la palabra de orden capitalista. Iremos los comunistas a elecciones, iremos los comunistas a Congresos y municipalidades a denunciar las pillerías de la clase explotadora en sus propias madrigueras oficiales; es la palabra de orden de los trabajadores de la ciudad y del campo, de los maestros de escuela, de los empleados de comercio, de los sectores arruinados de la clase media.

ARRIBA EL FRENTE UNICO DE EXPLOTADOS QUE ES EL BLOQUE OBRERO Y CAMPESINO! ABAJO LAS MANIOBRAS BURGUESAS PARA IMPEDIR NUESTRA ACCION ELECTORAL!

Un trabajador del Atlántico denuncia al finquero Salomón Esna, explotador de esa región

Directores de TRABAJO

San José, —

Rogamos a ustedes hacer públicos, desde las columnas de ese periódico al servicio exclusivo de nuestros intereses de explotados, los atropellos que con nosotros comete el capitalista Salomón Esna. A pesar de los buenos precios que actualmente tiene el banano y de que, por consiguiente, el rechazo es muy pequeño, este avaro acostumbrado a anasar sus riquezas con el sudor de los pobres no vacila en ofrecer a sus peones el ridículo precio de OCHO COLONES por cada hectárea de chapla en banano nuevo. Cuando algunos compañeros protestaron de ese pago infame por un trabajo tan rudo, les dijo con la calma que él y a los de su clase caracteriza cuando de esprimir al prójimo se trata, que sentía en el alma, pero que no podía pagar más, agregando que le sobraría gente que le trabajara por ese precio. En efecto tiene razón porque es tanta la miseria que se soporta por estas tierras que los trabajadores tenemos que alquilarnos por el precio que quieren pagarnos los patronos.

Tiene razón TRABAJO, nuestro valiente y abnegado vocero: dentro de este régimen capitalista, la libertad que se estila es la que tiene el rico para explotar LIBREMENTE a los pobres.

Este señor Esna se jacta de contar con un gobierno amigo, porque se gastó varios centenares de colones en propaganda, comprando guaro y alquilando marimbas cuando venían por aquí los propagandistas del ricardismo. Ahora, a cambio de esa plata que él y los de su clase gastaron para encumbrar al ac-

tual presidente, éste se hace de la vista gorda ante los vejámenes que se nos imponen, entre ellos, el más degradante de todos: el de vivir nosotros y nuestras familias hundidos en el pantano de la miseria, a pesar de que trabajamos día a día.

Donde se ve más de bulto la avaricia de Esna, quien comenzó a hacer plata cobrando diez pesos por poner a ballar una osa amestrada, es en este hecho: los cultivadores de 2a. y 3a. categoría, que hacen sus trabajos en terrenos que toman en arriendo a otras personas (con lo cual dejan de ganarse 15 centavos oro por racimo, pues tienen que darle 10 centavos por arriendo al dueño de la tierra y cinco centavos más por derecho de tramvía), pagan por la hectárea de chapla 16 colones o sea el doble que Esna. Estos pequeños productores a que aludimos radican en "Cartagena", es decir, apenas a una milla escasa de donde Esna, el pulpo, tiene sus dominios.

No quiero terminar sin informarle que por aquí estuvieron en estos días dos faranduleros políticos de la burguesía, los romagostistas Marco Tulio Sáenz y Horacio Tastes. No puedo decirle si fueron buenos o malos los resultados obtenidos para su candidato por estos embaucadores políticos, lo que sí puedo asegurarles es que al paso que nos llevan estos señores del capital muy pronto se quedarán sin la Beatriz y sin el retrato.

Seguiré informándole, porque me queda bastante en el tintero.

CACASEÑO

El Bosque, 2 de octubre de 1933. Nota de TRABAJO: — Hay firma responsable depositada en la dirección de este periódico.

Solidaridad revolucionaria Panameño - Costarricense

TRABAJO acoge gustoso en sus columnas esta carta. No por los fervorosos elogios que contiene hacia las actuaciones de nuestra compañera de lucha, Carmen Lyra, sino porque es un testimonio de la solidaridad revolucionaria que unifica, por encima de reuicillas de fronteras fabricadas por la mala fe capitalista, a los trabajadores de ambos pueblos.

Panamá, setiembre 30, 1930.

Camarada

Carmen Lyra

San José - Costa Rica

Camarada:

Ha llegado a mis manos, por una de esas raras casualidades, un ejemplar del folleto titulado EL GRANO DE ORO Y EL PEON, del cual es usted autora. Los problemas clasistas que usted enfoca en este ensayo, para la ilustración de los campesinos de Costa Rica, son casi idénticos con algunas variantes — a los que confrontan los obreros y campesinos de una región considerable de este país, en donde se siembra y cosecha el café: La Provincia de Chiriquí que colinda con Costa Rica.

Pero, por encima de otras consideraciones de carácter revolucionario que el ensayo merece, lo que ha llamado poderosamente mi atención es el hecho de que siendo usted del sexo femenino, que ahora despierta y comienza a emanciparse de los tentáculos de la iglesia; habiendo sido usted perseguida atrocemente, como motivo de las luchas de las masas obreras, por el gobierno de don Ricardo y don Cleto haya continuado usted al lado del obrero y del campesino pobre y medio y se haya enlistado en la vanguardia de la clase obrera: el Partido Comunista. Ojalá, pues, continúe firme en la lucha que sostiene el proletariado de todos los países contra los explotadores. No olvide que usted da un ejemplo a las mujeres de América Latina, amantes de la frivolidad y enemigas de las cosas serias que nos atañen, puesto que son pocas las mujeres revolucionarias que del brazo del hombre se empeñan en esta lucha titánica contra la burguesía local y el imperialismo yankee. El proletariado oprimido por el capital necesita de los intelectuales honrados, como usted, por ejemplo, que vengan al movimiento obrero no a dirigir a la clase obrera en general; no a constituirse en mandones a

quienes el proletariado debe ciego acatamiento, para luego traicionar sus grandes intereses, sino a educar a las masas, a formar con la materia prima los cuadros de lucha, a hacer todo lo posible porque se proletarice la dirección de los movimientos y poner al servicio de la revolución proletaria todo su entusiasmo, todas sus energías y todo su pensamiento. No debemos olvidarnos de que solo el proletariado políticamente organizado puede dar al traste con este régimen capitalista en perfecta bancarrota. Pero ¿qué hacemos, por ejemplo, si solo en Costa Rica existe una seria organización y el resto de América Latina se encuentra desorganizado y por consiguiente el movimiento revolucionario no ha alcanzado las proporciones debidas? ¿Podrá un país de estos hacer sólo la revolución socialista, o la agraria y anti-imperialista? Por ello otro de los objetivos de esta carta es sugerirle la necesidad imperiosa de que se establezcan vínculos estrechos entre el proletariado panameño y el proletariado costarricense con el fin de que, cuando nos venga la burguesía con sus exaltaciones patrióticas, cuando venga ella fomentando la guerra entre hermanos, cuando vengan los demagogos políticos al estilo de los Gaitán, Lombardo Toledano y Demetrio Porras perorando sobre "la defensa de la patria", cuando comiencen nuevamente las neñas disputas de fronteras y los rompimientos diplomáticos, cuando los magnates del oro tramen serios conflictos armados desde Wall Street, en donde ríe na mandibula batiante ante la viva contemplación de nuestros males, a una sola voz digan los obreros y campesinos: ¡abajo las armas! ¡Hermanos, no disparéis! Nuestros verdaderos enemigos son los burgueses y latifundistas que nos oprimen! ¿Podría usted ayudarnos en esta campaña? ¿Podría iniciar este movimiento allá en Costa Rica?

En cuanto a la situación de Panamá mucho es cuanto podríamos decirle. No obstante, como me esto y haciendo largo y no es posible emprender esta tarea debido a que todos estos países de América Latina confrontan los mismos problemas, están a vocados a los mismos peligros frente al imperialismo yankee; la situación económica y política es casi idéntica y por ello esto se puede dejar para otra ocasión.

Con saludos revolucionarios comunistas,

J. Nazario Crespo.

Párrafos de una carta del compañero Adolfo Braña

Me extrañó el reportaje de los Ministros de Gobernación y de Educación. Dicen que yo he sido expulsado de España y de otros países. No recuerdo que se me haya expulsado de ningún lado. Sólo de Costa Rica, donde tenía tanto derecho a vivir como cualquier costarricense, se me ha expulsado. Pero eso en nada me afecta porque los comunistas debemos estar preparados para todo esto y para mucho más.

Saludes para todos los compañeros.

La fiesta de la Raza, una parada deportivo-fascista y dos expulsiones de la Normal de Heredia

El 12 de octubre se celebró una fiesta grande en el calendario de nuestra burguesía: la fiesta de la raza. Este día sirvió para poner en evidencia, una vez más, la decadencia irremediable en que está nuestra clase gobernante. Decadencia que no sólo es moral, sino principalmente intelectual. Este 12 de octubre la banalidad de los comentarios periodísticos, la cursilería en cantidad comercial eligiendo a la "España de la liga en la media"; de los toreros y las completistas; de la desesperante monotonía de los discursos pronunciados en diferentes actos; la triste mediocridad de los artículos de las revistas, todo en síntesis, cuando dijo e hizo nuestra clase gobernante en ese día una ratificación resonante de ese vacío cerebral que la caracteriza en esta su época de senilidad, de decepción.

Uno de los actos de ese largo sainete hispanizante que se celebró el 12 de octubre, fue la parada estudiantil. Muchachos y muchachas de los colegios de segunda enseñanza de la capital, Heredia, Alajuela y Cartago, desfilaron por las avenidas centrales de la ciudad, al son marcial de pitos y tambores. Precediendo el desfile, con paso arrogante de jefe en potencia de bandas de "camisas negras", iba el Secretario de Educación. También marcando el paso con sus alumnos iban algunos curas del seminario, haciéndonos pensar que tal vez en ellos está el germen de una especie de Ku-Klux-Kan criollo, con sus procedimientos expeditivos para acabar con negros, comunistas y judíos. El sentido de esa parada del 12 de octubre, (con su desfile al son de himnos bélicos, con su espectacular jura de la bandera, con sus discursos resonantes de patriotista), fue marcadamente fascista. Una de las tácticas del fascismo, utilizada internacionalmente, es la de preparar adecuadamente el espíritu de las juventudes, saturándolo de belicosidad y de nacionalismo exaltado, para que sea terreno propicio a su semilla de reacción, antiproletaria y antilibertaria.

No todos los estudiantes de Costa Rica permanecieron impassibles ante el carácter de mascarada fascista que tenía la parada del 12. En Heredia, dos muchachos dieron prueba de su vigilancia. Cordero y Madrigal, cursantes de la Nor-

mal, promovieron una reunión con el resto de sus compañeros, para hacerles ver que se trataba de cogerlos como instrumentos de tenebrosas maniobras reaccionarias. La dirección de la escuela, a cargo de un señor Zamora Elizondo, que escribe sentidos poemas a la Libertad (con mayúscula), se opuso a que la reunión se celebrara en las aulas. Basó su negativa en un argumento rotundo, que da una buena medida de la incondicionalidad de la mayoría de nuestros llamados "educadores" a la clase gobernante. Zamora Elizondo dijo, tranquilamente: "La Escuela es del Estado", lo que traducido a buen romance significa: "La escuela es del gobierno y de la clase que lo maneja; por lo tanto, en la Escuela no debe discutirse la finalidad de ninguno de los propósitos de ese gobierno y de esa clase, porque por el hecho mismo de venir de ellos están unguados de la intocabilidad". Y un hombre gregario y cobarde, capaz de sustentar esa teoría de descastado, es el que está ocupando un puesto que honró aquel maestro de hombría que se llamó Omar Dengo!

Lo cierto es—y sigamos contando lo que contábamos— que la reunión de los estudiantes de Heredia tuvo que ser hecha al aire libre, en el parque. Sin embargo, obligados por la lluvia, se refugiaron de nuevo en el edificio de la Normal y ahí continuaron deliberando. Un sabueso de la Dirección dió parte a ésta de lo que se había dicho en el curso de los debates; y sobre los muchachos más "peligrosos", por su franqueza valiente para "llamar las cosas por su nombre y agarrar el toro por los cuernos", como decía el Papini de ante-conversación, cayó el garrotazo de la arbitrariedad. Cordero fue expulsado por TRES DIAS y Madrigal por OCHO DIAS.

Nosotros protestamos, con toda vehemencia, de esa actitud asumida por Zamora Elizondo. El derecho de libre crítica es el más elemental de los reconocidos a los alumnos de toda escuela. Si por medio del terror, de las malas notas, de las expulsiones, se va a silenciar a los alumnos, entonces lo mejor es que de una vez ordene la Secretaría de Educación el confeccionamiento de unos cuantos millares de bozales, para que con ellos puestos permanezcan los alumnos dentro de la escuela.

Este hecho, tan simple en

aparición, tiene una gran trascendencia. Porque sirve para demostrar en forma que no admite réplica, cómo es de mentirosa y de falaz la libertad que existe dentro de la "democracia" burguesa. Esa

libertad teórica, formal, se permite mientras no sea utilizada para atacar en sus propios intereses de clase a la gente que tiene en sus manos rapaces el gobierno y la riqueza de los pueblos.

Aquí no hay Desocupados sino Vagos Declara un incansable trabajador en el productivo campo del tinterillo

El Lic. Fabio Baudrit ha dado a la Prensa un reportaje que es el exponente de mayor cinismo que ha dado a luz la clase rapaz en la semana que hoy finaliza. Dice entre otras cosas: «Cuando oigo hablar de que el rico explota al pobre y de que los trabajadores sufren por falta de trabajo, no puedo menos de sonreírme». Y agrega que lo que sucede en Costa Rica es que nadie quiere trabajar. «Por qué estos señores individualistas llevan su individualismo hasta el extremo de juzgar a todo el mundo por ellos mismos?»

Su idiosincracia, sus normas de vida, no le dan a don Fabio el derecho de llamar vagos a todos los trabajadores que en este momento se mueren de hambre en todo el país por obra y gracia de sus propios clientes los capitalistas, esos que le retribuyen largamente sus servicios profesionales, y le permiten vivir echando barriga a la sombra de un «expediente» indudablemente noble y levantado. Las palabras del señor Baudrit podrán haber provocado sonrisas de satisfacción entre los verdaderos vagos del país, entre los que se llaman pomposamente «trabajadores de la tierra» y que viven emborrachándose en los clubs aristocráticos de la capital mientras los jornaleros les hacen producir sus fincas. Pero ningún efecto producirán en las masas hambrientas que más que palabras cínicas, están palpando desesperantes realidades.

«En Costa Rica ni siquiera pensamos que para salir de la situación es necesario afrontarla con las herramientas en la mano» Pero el sí sabe afrontar la cri-

sis tal y como lo aconseja. Con su herramienta en la mano, es decir, con esa pluma que tan buenos servicios le ha prestado a los explotadores de hombres, acaba de elaborar una página mediocre escandalosamente parcializada en favor del contratista Jiménez Ortiz, y por esa página ha cobrado junto con el otro pájaro, García Solano, quinientos colones a la Municipalidad. Eso se llama afrontar situaciones críticas con las herramientas en la mano.

«Cuando un extranjero llega a buscar fortuna, a los pocos años la ha obtenido»—dice luego el señor Baudrit machacando su mismo tema. Pero por modesto peca de injusto, porque pasa por alto la magnífica colaboración que en la formación de esas fortunas han sabido prestarle siempre a los «honorables extranjeros», los «honorables abogados del país». Pudo haber concretado más sus ideas hablando por ejemplo de la United Fruit Co. y del trabajo abrumador realizado por esa compañía en las conciencias de muchos «honorables diputados» y de muchos «honorables ministros», con la colaboración desde luego «de muchos honorables abogados».

También notamos otro pecado de don Fabio debido desde luego a su modestia. ¿Por qué ese empeño de seguir ocultando los hechos que respaldan sus palabras? Ya que nos habla de los capitales que se hacen bajando, se pudo haber referido a aquellas combinacioncitas bienolientes de su época de Ministro de Hacienda, de las cuales habló la prensa burguesa con tan preciosos detalles. ¿No es cierto?

LOS POBRECITOS BANANEROS PIDEN JUSTICIA

Los bananeros de la zona Atlántica han enviado un memorial al Congreso abogando por la libertad de especular a su antojo en cambios. En otras palabras, apoyando las pretensiones de sus compinches los cafetaleros. Esta otra camarilla de saqueadores profesionales de fuerzas humanas, de verdugos implacables de las peonadas de los bananales, dice a los diputados en tono llorón, entre otras cosas, lo siguiente: "se necesita, señores diputados, UNA CONCIENCIA METALIZADA, insensible a todo sentimiento de justicia y de patriotismo para pedir ese despojo (se refieren a la baja del cambio) que significa la ruina del agricultor bananero y en definitiva el desastre económico de la nación". Pobrecitos tagarotes! Están a punto de ser víctimas de la "conciencia metalizada" de unos cuantos insensibles muertos de hambre. Si serán cínicos estos foragidos de ley y de levita! Lo curioso es esto, que entre sus argumentos principales está el de que ellos reciben el pago de su fruta en dólares, es decir,

en una moneda desvalorizada. Pero a la vez, hacen una gestión ante la United Fruit Company, para que esta compañía les pague en dólares. En otras palabras, que se quejan porque se les paga en dólares, pero a la vez piden que se les pague en dólares. El juego es bien claro: ellos ven que se acerca la época de las grandes especulaciones, y a la vez que luchan por ese advenimiento se preparan para aprovecharlo bien. Que se nos pague en dólares, para tener derecho a "aumentar honradamente nuestros capitales" ahora que los cafetaleros y nosotros triunfamos. Esa es su tesis. Preguntamos una vez más: Si se quejan esos hombres de que se le paga en dólares, por qué piden a la vez que se les pague en esa moneda? Digamos para terminar que el tal memorial está firmado por los más destacados elementos del otro grupo, el de los cafetaleros. Manuel Francisco Jiménez, Mr. Lindo, Felipe J. Alvarado, etc. Estas joyas pueden dar una idea exacta de la justicia de la petición.

Comentario al margen de una frase de don Víctor Guardia Quirós

Don Víctor Guardia Quirós se ha dado por resentido, ante la actitud asumida por nuestro Partido frente al problema cambiario. Ha llegado, con esa exaltación que lo caracteriza, a afirmar que los comunistas «mordemos hasta a la mano amiga, si esa mano no está lista también al degüello de la burguesía». Ya nuestro compañero Mora, Secretario General de la organización, le replicó ampliamente a don Víctor Guardia desde las columnas de «La Tribuna». En este breve comentario, nos proponemos simplemente recoger, para replicarlo, el concepto con que remata su filípica contra nosotros.

En esa frase referente al «degüello de la burguesía» repite el Lic. Guardia un concepto que está bueno en boca de uno de estos pichuleadores enriquecidos que forman nuestra burguesía, quienes apenas saben escribir su nombre, pero no en la de una persona que se ha tomado el trabajo de leer y de enterarse de las doctrinas sociales.

El Marxismo, doctrina que forma la base teórica del comunismo, jamás ha pregonado el degüello de la burguesía. Más aún: en todo momento y en toda latitud, ha combatido los brotes de bandolerismo sin plan ni método en que trabajadores descontentos con el régimen, pero sin orientación clara para combatirlos, han gastado sus energías. El marxismo, en Costa Rica como en cualquier otro país, no persigue la destrucción física de la burguesía, el degüello en masa de los capitalistas, sino su eliminación económica en tanto que clase explotadora. Y eso lo logrará no realizando modernas San Bartolomé de banqueros, industriales y finqueros, sino nacionalizando los bancos, y las fábricas y las fincas para que sean explotadas en beneficio de la clase trabajadora y para que dejen de ser instrumentos de explotación en manos de una minoría parasitaria.

Ahora bien, nosotros también estamos convencidos, de que la burguesía no entregará sin combatir sus reductos de explotadores. Las buenas razones y los argumentos, por más lógicos que sean, no serán suficientes para persuadirla de que es injusta la detención por ellos de los instrumentos de producción (tierras, fábricas, etc), los cuales son sociales. Y sólo en beneficio social deben ser utilizados. Habrá que ocurrir entonces a me-

dios revolucionarios de expropiación, cueste lo que cueste.

En este camino, la mejor maestra del proletariado será la propia burguesía. Cuando esta se vió obligada, por el determinismo histórico, a barrier con el feudalismo y la nobleza, no tuvo mucho escrupulo de conciencia. Robespierre, Cronwell y Simón Bolívar, los tres hombres que en Europa y América quedarán en la historia como los más eminentes directores de la revolución burguesa, fueron implacables contra las clases enemigas.

La Cheka rusa, tribunal revolucionario creado por los comunistas para juzgar a sus enemigos de clase, es juego de niños en comparación con los días del Terror jacobino en Francia y con aquel decreto de Guerra a muerte que en la ciudad de Trujillo, en 1812, suscribiera Simón Bolívar. (Este decreto decía, textualmente lo siguiente:

«Españoles y canarios, contad con la muerte aún cuando seáis inocentes; criollos, contad con la vida aún cuando seáis culpables.» Se cumplió tan al pie de la letra, que en 1815 ordenó Bolívar que se pasara a cuchillo a 800 prisioneros españoles que se hallaban encerrados en las bóvedas de La Guayra).

Nosotros, una vez más, ratificamos nuestra posición: no somos una horda de asalta-caminos, empujados por el propósito de colgar burgueses de los postes de las esquinas. Nos guía el anhelo de hacer vivible la tierra, de arrancar de la miseria a las gentes, de crear condiciones económicas que permitan a la humanidad vivir sana y noblemente. Ese programa liberador no podrá realizarse mientras las fuentes de riqueza social estén acaparadas por unos cuantos VIVOS, armados del poder y de la fuerza. Por eso, vemos también como inevitable que tengamos que acudir a la violencia revolucionaria para expropiar en beneficio de toda la sociedad a esa minoría usurpadora, pero, sin que por eso queramos hacer picadillo a nadie. El que se resista y caiga en lucha, víctima será de su propia torquedad y no de nuestras intenciones. El que quiera dejar de ser pasito y se convierta en elemento útil dentro de la colectividad de trabajadores que será el régimen comunista, en ella tendrá su sitio al lado de los demás constructores de la sociedad sin clases.

Los crímenes de la United Fruit Co.

Reproducimos a continuación, en forma literal, una carta de un compañero del Ramal del Bosque, que nos parece de importancia.

«Compañero Mora: Hace algunos meses enviamos una carta al gerente de la United Fruit Co., haciéndole saber la pésima situación por que atravesamos y reclamándole algunos derechos. La contestación ha sido la llegada a este lugar de nuevos trabajadores, desorientados, que nos van reemplazando descaradamente. Los «formans», seleccionados por la compañía, nos dan un trato bestial y en esa forma nos obligan a retirarnos. Y este lugar lo hemos hecho nosotros mismos los trabajadores. Luchando con los temporales y con la monta-

ña llena de culebras, hemos logrado formar este pequeño caserío donde habitamos. Cuánto tiempo hemos vivido en ranchos infelices, en medio de verdaderas pestes de paludismo y de tifoides, bebiendo agua envenenada!

En esas condiciones nos ha venido explotando la compañía en la forma más brutal que pueda imaginarse. Y ahora, cuando pedimos alguna mejora de vida, se nos echa como a perros y se nos sustituye con otros que van indudablemente a correr nuestra misma suerte. Eso indigna, compañero, y lo hace a uno más revolucionario. Cada vez adquiere uno más la convicción de que sólo la revolución social podrá libertarnos definitivamente a los trabajadores.»

En la Zapatería La Renaciente se somete a procedimientos inquisitoriales a los Trabajadores

Los trabajadores de la Zapatería La Renaciente, están siendo sometidos por un aventurero que hace de sirviente de los dueños de ese negocio a los métodos más tiránicos de trabajo. No se han conformado esos explotadores con rebajar hasta lo indecible los salarios, sino que también apelan a métodos inquisitoriales—como lo son los de cerrarles el excusado y el baño a los trabajadores—con fines que fácilmente se deducen.

Tenemos conocimiento de un reglamento drástico dictado últimamente por el pólcaco que jefea el taller en que ya se desconocen muchos derechos de que hasta ahora habían gozado los trabajadores. Nosotros, faltos de una detallada información, nos conformamos con consignar por hoy esta nota de protesta. Pero en el próximo númeroharemos una información más amplia.

Dos años de Guerra Imperialista en el Extremo Oriente

Por LEON VIVALDI

Principiaba el otoño de 1931, el 18 de septiembre, cuando las tropas del imperialismo japonés invadieron la Manchuria. Era éste el comienzo de la realización de los grandes planes militares del imperialismo japonés en el continente asiático, el cual emprendía impulsado por la profunda crisis económica y agraria.

La guerra imperialista del Japón contra China rompió las tradiciones y fórmulas convencionales de "hacer guerras". Oficialmente la guerra nunca ha sido declarada. La invasión de Manchuria incontestablemente es una guerra de rapiña que abrió el nuevo ciclo de guerras imperialistas y constituye el comienzo de la nueva guerra imperialista mundial.

LA FORMACION DE MANCHUKUO

La invasión militar de Manchuria fué sangrienta. Las tropas japonesas realizaron los designios de rapiña y expoliación del imperialismo japonés con ferocidad. Decenas de miles de cadáveres cayeron al paso del ejército invasor. Ciudades y aldeas desaparecieron bajo el fuego arrojados de sus tierras. La masa de la población perdió sus medios de vida y quedó en la pobreza y la miseria.

Por su cuenta, el imperialismo japonés se apoderó de los bancos, cogió los arsenales, tomó los ferrocarriles y los puertos pasaron a sus manos.

El ejército invasor japonés declaró "independientes" las tres provincias orientales. Sobre cadáveres y ruinas, el imperialismo rapaz formó el nuevo estado de Manchukuo. Pu Yui, de la dinastía Manchu, fué hecho "jefe" del nuevo estado, que en realidad quedaba sometido a la suerte de robo, pillaje y saqueo del conquistador.

En marzo de 1932, el Japón reconoció oficialmente la formación de Manchukuo. Se aseguró el control y dirección de éste, mediante el establecimiento del Consejo de Negocios Generales compuesto de siete japoneses. Para el sostenimiento del nuevo gobierno, el Japón transfirió a Manchukuo las entradas de las aduanas de Darien, el segundo puerto e importancia en China. Se firmó un pacto en Hsin-king entre Japón y Manchukuo, que da al Japón el derecho de establecer tropas en cualquier lugar de Manchuria. El Mariscal de Campo, Nobuyoshi Muto, fué nombrado embajador ante el nuevo gobierno, y al mismo tiempo jefe de la concesión territorial y del ejército de Kwantung.

LAS CORRERIAS DEL JAPON EN OTRAS PARTES DE CHINA

A principios de 1932 el Japón bombardeó Changhai. Desembarcó tropas en esta ciudad para exigir "amplias satisfacciones" por la "insolente" campaña antijaponesa. Chapei, el barrio obrero de Changhai, fué reducido a escombros. 24 mil chinos murieron bajo el fuego del criminal invasor. A pesar de la traición de los generales de Kuomintang, el 24 Ejército de Cantón, con el amplio apoyo revolucionario de los obreros, estudiantes y población sobre de Changhai, derrotó a los japoneses, quienes se retiraron. En el mes de mayo, debido a mediaciones de Inglaterra, firmaron un pacto.

El resto del año 1932 el Japón se preparó para dar zarpazos de mayor consideración. Reforzó sus guarniciones de Peking, Tientsin, Hankow. Destinó más buques de guerra al Mar Amarillo, al río Yangtse. — Fortificó sus posiciones en la concesión de Kwantung.

En marzo del presente año, al primer aniversario de la constitución de Manchukuo y al mismo tiempo que la Liga de las Naciones aceptaba el informe del Comité de 19, el Japón invadió la rica provincia de Jehol, incorporándola al Manchukuo, así como la provincia de Dolonor, al norte. También se planteó la conquista de toda la provincia de Charar y la marcha posterior a Mongolia.

Después de la conquista de Jehol, el Japón inició el tanto esperado avance hacia el sur de la Gran Muralla China. El 23 de mayo se encontraban las tropas japonesas a 13 millas de Peking. Rumores circularon de que el Japón intentaba crear otro estado independiente con las provincias septentrionales de China.

El 31 de mayo el Japón firmó en Tangu un acto con los generales de Kuomintang, el cual fijaba una zona neutral de la que debían retirarse las tropas chinas, quedando el Japón encargado de hacer cumplir el pacto.

Con este pacto, el Japón cesaba momentáneamente de proseguir sus planes de desmembramiento de China. A ello lo forzaba la complicada situación internacional que hacía difícil la posición del Japón, la imposibilidad de continuar la guerra de rapiña contra China en muchos frentes, el levantamiento de la lucha anti-imperialista de las masas que minaba sus posiciones y las últimas victorias del Ejército Rojo Chino y de los Soviets Chinos, ante las cuales el Japón por medio del pacto con el Kuomintang dejaba a éste en posición de reforzar sus campañas anti-comunistas.

LA DEFENSA DE MANCHURIA Y DE CHINA

En sus rapacidades el imperialismo japonés no ha encontrado el camino libre. Desde luego, ningún obstáculo, lucha ni resistencia ha sido presentado por los dirigentes de Kuomintang. Chan Hsue Liang, con sus 50 mil soldados, Chiang-Kai-shek, comandante en jefe del Ejército Chino y todos los demás líderes de Kuomintang, cobarde y traicioneramente, han permitido el desmembramiento de China. Frente a la invasión japonesa, la única campaña militar organizada y llevada a cabo por Chiang-Kaishek ha sido la Quinta Expedición "punitiva" contra los Soviets Chinos.

Pero las masas de obreros, campesinos, estudiantes de China han presentado una heroica lucha a las invasiones y correrías del Japón, en un amplio frente de lucha anti-imperialista. En Manchuria, en Changhai, en China Septentrional han sido las masas las que han presentado el frente de combate a los ataques del imperialismo japonés. Han sido las masas y la vanguardia revolucionaria proletaria, el Partido Comunista de China que han formado el frente de lucha contra la desmembración de China, en contraste a la labor traicionera del Kuomintang. La lucha de los guerrilleros en Manchuria se desarrolló desde los primeros momentos de la invasión japonesa. Si débil e inconsistente en su primera época, debido a que estaba dirigida por generales chinos, ligados a las clases explotadoras, en la actualidad se desarrolla formidablemente, arrastrando a la masa de la población.

LOS SOVIETS CHINOS, CAMPEONES DE LA LUCHA ANTI-IMPERIALISTA

El Gobierno Obrero y Campesino de las Regiones Soviéticas Chinas y el Ejército Rojo Chino,

bajo la dirección del Partido Comunista Chino, desde el primer momento se han presentado como únicos defensores del pueblo chino ante las rabiosas acometidas del imperialismo japonés, dirigiendo y organizando la lucha anti-imperialista de las masas chinas. El Gobierno Central de los Soviets Chinos ha de-

nunciado y expuesto el papel traidor del gobierno de Nanking y de todo el Kuomintang y ha prevenido a las masas de no esperar nada de la Liga de las Naciones.

Sin embargo, el gobierno soviético chino, se ha dirigido a todos los demás gobiernos de China, aún al traicionero Ku-

La posibilidad de guerra entre Rusia y Japón

De nuevo hay tirantez de relaciones diplomáticas entre Japón y la Unión Soviética. Los cables de estos días nos han estado informando de que la prensa militarista de Tokio clama por la necesidad de ir a la guerra contra Rusia, alegando que ésta ha publicado en su prensa oficial documentos diplomáticos "confidenciales" que perjudican el buen crédito japonés.

Publicamos en esta misma página un artículo sobre la guerra de pillaje que el Japón ha cumplido en China, porque a la luz de los hechos en él relatados se entiende con claridad la causa del conflicto actual. El Japón se lanzó sobre China, desmembró y saqueó a la Manchuria y a Jehol, estableció en la primera de esas provincias al estado vasayo de Manchukuo, no sólo por obtener un botín jugoso, sino también para establecer una línea de posiciones estratégicas frente a Rusia. En este sentido, sus intereses han coincidido con los del imperialismo internacional, interesado vivamente en destruir el fervoroso esfuerzo de ciento sesenta millones de trabajadores rusos, constructores de la sociedad igualitaria.

Nosotros enviamos una palabra de cálido aliento fraternal al proletariado ruso; y decimos que en toda forma haremos patente esa solidaridad, si es que el conflicto ruso-japonés se resuelve en una guerra.

Cuestiones Sindicales

Discurso pronunciado por el compañero Santiago Blanco en la Asociación de Trabajadores de Artes Gráficas

Compañeros: Es para mí un honor iniciar este acto, de incalculable interés para nosotros. Antes que todo, y a nombre de los aquí reunidos, damos las gracias a la Junta de Educación que nos facilitó este local, y a todas y cada una de las personas que en una forma u otra han contribuido a que esta reunión se efectúe. También, permitidme que os de una muestra de agradecimiento de parte de los iniciadores de esta reunión por el interés con que acogisteis nuestra iniciativa.

No creo necesario insistir mucho sobre los motivos que nos impulsan a asociarnos. Nuestro gremio atraviesa por una completa bancarrota. Porque es inconcebible que antes no hayamos formado un fuerte bloque de defensa de nuestros intereses de clase; y por eso es inconcebible que a esta hora hayan compañeros capaces de mofarse de esta idea, que alimento desde hace muchos años, de la unión sólida y duradera de los trabajadores de artes gráficas dentro de un organismo vigoroso.

Para unirnos y hacer valer nuestros derechos de explotados, sólo necesitamos, compañeros, un aporte de buena voluntad de todos, de entusiasmo y de perseverancia de todos. Como cuestión previa, hay que olvidar las rencillas y desacuerdos que produjeron la muerte de la antigua Federación. Abracémonos todos fraternalmente, porque tenemos intereses comunes que defender, y marchemos adelante.

Por nuestra desunión estamos condenados a soportar unas condiciones de trabajo

que casi son la esclavitud. Por qué razón se nos quita el derecho de hasta poder valorar nuestro trabajo? Por qué razón estamos a expensas del grupo patronal? Ya ustedes lo saben, todos lo sabemos: porque hasta ahora no hemos sido capaces de formar un frente común para la común defensa de nuestros intereses.

Somos potentes, compañeros, porque podemos esgrimir cuando queramos el arma de la fuerte unión que comenzamos a construir en este acto! Hagamos escuchar, compañeros, y en nombre de todos los que iniciamos este movimiento les pido, si no la mucha voluntad que siento yo, cuando menos un granito de ella, para poder llevar hasta el fin el propósito que nos hemos marcado.

Y para finalizar estas palabras, insto a mis compañeros para que acto seguido procedamos a escoger la Directiva que nos va a guiar en nuestras actividades. Directiva que debe ser escogida entre los elementos más conscientes, energicos y honrados de nuestro propio gremio, capaces de venir a ocupar una posición entre nosotros con fines de defensa de sus propios intereses y no con torcidas ambiciones políticas.

Nota de TRABAJO.—Publicamos el discurso del compañero Blanco con mucho gusto. Las columnas de TRABAJO están y estarán abiertas para los compañeros del naciente Sindicato de Artes Gráficas y para todos los que estén organizados o en vías de organizarse en otros gremios. Si queremos, de paso, hacer una observación: las energías y claras palabras con que finalizó el c. Blanco su discurso parece que no ejercieron

influencia en el ánimo de la asamblea. Esta eligió como su presidente a un individuo que si antes fué linotipista, ahora es y mañana será un politiquero profesional. Nos referimos a Julio Padilla Romero. Este señor, uno de los más aprovechados de la des-

defensa de China contra la invasión japonesa, siempre que se den las siguientes garantías: 1. Armar al pueblo. 2. Garantizar los derechos democráticos de libertad de palabra, reunión, organización y terminar la persecución, encarcelamiento, tortura y muerte de los revolucionarios 3. Suspender todo avance contra los distritos soviéticos.

MANCHURIA, UNA BASE MILITAR DEL IMPERIALISMO JAPONES

A más de los objetivos de carácter económico y de expansión imperialista que llevaron al Japón a separar Manchuria de China y colocarla bajo su influencia directa, también persiguió la transformación de Manchuria en una base militar para la guerra de intervención contra la Unión Soviética.

Toda una serie de hechos han probado plenamente este propósito. La construcción del ferrocarril Tunhua-Hoiren, de la más grande importancia militar estratégica, que facilita el transporte de tropas del Japón en menos de 24 horas. El Japón ha enviado a Manchuria tanques, aeroplanos, ametralladoras, municiones en grandes cantidades. Ha construido aerodromos. Ha establecido en Manchuria 500 mil soldados de la reserva. Ha organizado el ejército de Manchukuo de acuerdo con instructores japoneses. Ha armado por millares a guardias blancos rusos y ha traído por centenares más guardias blancos de varios países de Europa.

LAS PROVOCACIONES ANTI-SOVIETICAS EN MANCHURIA

Desde los primeros momentos de la intervención en Manchuria, el Japón inició sus provocaciones contra la Unión Soviética. Esta labor de provocación fué realizada, utilizando toda oportunidad. Mas, las principales provocaciones las ha cometido con motivo del Ferrocarril Oriental Chino.

Desde la constitución de la Unión Soviética, como estado proletario y fortaleza de la revolución mundial, ésta renunció los derechos imperialistas que había tenido la Rusia Zarista, por las regiones que el ferrocarril atraviesa. En el pacto de 1924 el gobierno de la Unión Soviética, conservando el derecho de propiedad de la línea, estableció la administración y usufructo del ferrocarril como una empresa comercial, en común con el gobierno de la Unión Soviética, conservando el derecho de propiedad de la línea, estableció la administración y usufructo del ferrocarril como una empresa comercial, en común con el gobierno chino. Lo primero que hizo el Japón fué empujar a las nuevas autoridades de Manchukuo a participar en la administración del ferrocarril, en lugar de las autoridades chinas y pronto después, a reclamar la propiedad misma del ferrocarril. La Unión

Soviética, firme en su política de paz, para evitar causa a mayores complicaciones y desbaratar las provocaciones, ofreció el ferrocarril en venta a los gobiernos del Japón y Manchukuo.

En el transcurso de los dos años, mientras las negociaciones tenían lugar, el imperialismo japonés, el gobierno lacayo de Manchukuo, los guardias blancos rusos han cometido toda clase de fechorías en la línea, han robado vagones, han asesinado obreros soviéticos y han llegado hasta paralizar el tráfico, con fuertes pérdidas monetarias para la administración del ferrocarril. La última revocación del Japón, en relación con el ferrocarril, ha sido la descarada proposición de que la Unión Soviética debería cederle Vladivostok.

LAS POTENCIAS IMPERIALISTAS APOYAN EN ORIENTE LA AGRESION A LA U. R. S. S.

En la labor de provocación antisoviética el Japón ha sido respaldado por todas las potencias imperialistas. Si la invasión y anexión de Manchuria el Japón la emprendió con la aprobación de Francia e Inglaterra, en cuanto no interfiriera en sus zonas de influencia, y aunque la extensión de la influencia japonesa en China iba contra los intereses de Estados Unidos; Francia e Inglaterra, como Estados Unidos y todas las demás potencias imperialistas han hecho los mayores esfuerzos para que las provocaciones japonesas logren arrastrar a la Unión Soviética en una guerra con el Japón, lo cual debilitaría al imperialismo japonés, rival imperialista de las grandes potencias en Extremo Oriente, y a la Unión Soviética, enemigo irreconciliable de clase del mundo capitalista.

La invasión y sometimiento de Manchuria por el imperialismo japonés, la guerra de rapiña y robo que conduce contra todo el pueblo chino, constituye un foco de la nueva guerra imperialista y sobre todo de la guerra de intervención contra la Unión Soviética.

Junto a los actos de piratería y de provocaciones del Japón, las demás potencias imperialistas, Inglaterra y Francia en primer lugar, no han dejado de reforzar sus posiciones en China, prosiguiendo el desmembramiento de la misma. Inglaterra se ha anexado el Tibet; prepara la anexión de la provincia de Setchuen, y en la provincia de Sintian, bajo su dirección, se desarrolla la rebelión musulmana, que ella dirige con miras a la formación de una República Musulmana, bajo su control, en vista a transformarla en una plaza militar contra la U. R. S. S. Francia ha pasado, por el Sur, de la Indo China a la China y en los últimos días de Julio, tomaba las medidas para anexionarse un grupo de islas entre las Filipinas y las costas de China.

La guerra en Extremo Oriente y el desmembramiento de China que abrió el nuevo ciclo de guerras imperialistas y que constituye el peligro más grandes de la guerra de intervención armada contra la Unión Soviética, no deja menos de constituir un peligro de gran consideración, por la intensificación de las rivalidades inter-imperialistas en el Pacífico, de la nueva guerra imperialista mundial.

vergonzada estafa a los trabajadores que fué el Partido Reformista, ya utilizó con su jefe Volio a la federación de trabajadores como ganado electoral. Una vez que con sus votos los llevaron los trabajadores a la diputación, entonces (Pasa a la página CUATRO)

EN LA MUNICIPALIDAD

El compañero Fernández le pide al Intendente que se rebaje el sueldo

Por moción de Fernández se suprimen algunas prebendas, pero la Municipalidad se niega destituir al parásito Zacarías Chévez

No se pagan las boticas de turno, dice Fernández, pero se regalan tres mil colones a Carlos Merz

Grillo tiene la culpa del desastre municipal, dice el regidor Matamoros

No pudo realizar nuestro compañero Fernández toda la labor que el Partido le encomendó, en la última sesión municipal, porque esta fué clausurada intempestivamente, discutidos apenas los primeros puntos de la orden del día. Sin embargo, la acción depuradora del Partido Comunista se hizo sentir una vez más en la Municipalidad de San José.

Protesta en primer lugar con toda energía Fernández por una serie de gastos superfluos que la Intendencia y otras dependencias municipales han venido haciendo. Dice que se gastaban muchos colones en almanaque y otros objetos de puro lujo, mientras se negaban doce reales a un pobre que solicitaba medicinas a la Municipalidad. El Intendente intenta contestar algo, pero los cargos tenían bastante respaldo de realidad para que pudieran ser desvirtuados.

Protesta luego Fernández con motivo de una suma de doscientos mil colones derrochados por el antiguo Comité de Pavimentación, y que el usurero Lindo cobra a la Municipalidad. Descubre la podredumbre que hay en el fondo de esa contratación y se opone a que la Municipalidad acuerde el pago de esa suma. Se acordó pedirle un informe al Intendente, pero el asunto quedó sin resolver.

A moción del compañero Fernández se suprime la plaza de ingeniero consultor de la Municipalidad, creada por el grillismo con fines de favoritismo, pero perfectamente innecesaria. Argumenta Fernández que no es posible que se piense en mantener parásitos burgueses en la Municipalidad mientras se piensa en tirar peones a la calle. Se tira además a la calle a moción también de Fernández a un sujeto de apellido Mesén, instrumento incondicional de Grillo que hacía el papel de Jefe Forestal.

Protesta Fernández por el cobro de dos mil colones que formula el ingeniero Masís por valorar unos tubos de cemento, elaborados por Jiménez Ortiz. Declara Fernández que ese pleito ganado al contratista pulpo

por insistencia del Partido Comunista, va a resultar ruinoso para la Municipalidad porque entre abogados y peritos se va a gastar lo que aparentemente se ganó. Manifiesta con energía que la Municipalidad no es una mina de oro al servicio de cuanto tagarote se acerque ávido de realizar ganancias sin mayor esfuerzo. Se acuerda transmitir esas razones al perito.

Manifiesta luego el compañero Fernández que no se han vuelto a pagar las boticas de turno, pero que sí se han entregado con puntualidad gruesas sumas de dinero a algunos señores vagabundos con cualquier pretexto. Cita el caso de Carlos Merz, a quien se le pagaron tres mil colones, gracias a la «buena voluntad» del señor Intendente, por copiar unos datos estadísticos de la legislación de un país europeo; trabajo desprovisto totalmente de la menor utilidad. Al mismo tiempo pide el compañero Fernández al Intendente que se rebaje el sueldo. Este coge en broma la proposición, pero ante la insistencia de Fernández se levanta y sale violentamente del recinto municipal, sin rebajarse el sueldo, se entiende. La cólera suele ser a veces un magnífico arbitrio para «zafar el bulto». Antes de irse, le pregunta a Fernández si piensa continuar en su política de siempre, y Fernández le contesta: *La línea política del Partido Comunista es invariable.*

Propone Fernández la destitución de Zacarías Chévez, cuñado de Manuel J. Grillo, que está chu... pándose diez colones diarios por no hacer nada. Fué la herencia que le dejó el difunto mangoeador. Esta moción no le pudo ganar el compañero Fernández, vale decir, la comunidad.

Se lee un documento del regidor Matamoros en que éste afirma que «en los manejos turbios de Grillo está el origen de la vida tormentosa del Municipio».

Ya al finalizar la sesión, interpela Fernández al ingeniero Bolaños para que explique por qué recibió él la

alcantarilla de Las Arias, habiéndole manifestado al compañero Mora que ese trabajo es un desastre. Bolaños replica que apenas recibió una parte de la obra; que el resto no sirve y no lo ha recibido.

Trata Fernández de interpellar entonces al Intendente sobre la razón por la cual consintió en que se pagara la totalidad de la obra, pero claro... ya el Intendente se había ido como se explicó. La interpelación se hará en otra ocasión. El Partido plan-

DE TURRIALBA

«El Presidente y algunos miembros de la Directiva de la Sociedad de Socorros Mutuos» de la hacienda Aragón, todos trabajadores serios, han venido donde mí a decirme que las notas que publicamos en la edición de esta semana no tienen razón de ser por cuanto en estos días se desintegró por completo la sociedad y a cada uno de los socios le fué entregado lo que legítimamente le correspondía; a los dieciocho socios que anteriormente se habían retirado también les fué entregado lo que les faltaba. Los disgustos están arreglados, pues.

NOTA.—Razones imprevistas nos obligan dejar para el próximo número material de Limón, La Estrella, Rimal del Bosque, Alajuela y Turrialba.

teará entonces esta tesis: puede recibirse una obra por partes? Quien contrata con un sastre la hechura de un vestido, ¿está en la obligación de recibir el saco y pagarlo, si le dañaron el pantalón?

Principios de Comunismo

Por Federico Engels

(Continuación).

Pregunta 21. — ¿Qué consecuencias tendrá el régimen comunista en la familia?

Respuesta. — Transformará las relaciones entre el hombre y la mujer en relaciones privadas en las que la sociedad no tiene que intervenir. Tal transformación será posible desde el momento en que se suprima la propiedad privada, educará a los niños en común y terminará con las dos bases principales del actual matrimonio, a saber: la dependencia de la mujer con respecto al hombre y la de los niños con respecto a sus padres. Pero ya esta destrucción de la familia ha sido preparada por el régimen capitalista que es el que en realidad ha comenzado a deshacer la familia patriarcal tal como estamos acostumbrados a considerarla nosotros. Desde el momento en que el padre y la madre tuvieron que salir a trabajar fuera de la casa para ganar el sustento, la base de la familia comenzó a tambalearse. El trabajo de la madre en la fábrica o en la casa ajena, ha obligado al Estado mismo y a asociaciones particulares a buscar el medio de que los hijos pequeños de estas mujeres no queden abandonados o descuidados y así se han abierto las casas — cuna para los recién nacidos, esas escuelas para niños de dos a cuatro años que en los Estados Unidos se llaman Nursery Schools, el Kindergarten para los niños de cuatro a seis años, etc. Además vemos que hay cocinas infantiles para los niños que no tienen qué comer en su casa, cocinas sostenidas por el Estado. La gente rica tiene también sus colegios adonde manda a sus hijos, es decir, encarga a otras personas de la educación de ellos y nadie dice que esto sea un atentado contra los lazos entre los padres y los hijos, ni nadie se escandaliza a pesar de que todo ello nos demuestra que bajo el régimen capitalista los hijos están la mayor parte del tiempo fuera de la tutela de sus padres. En cuanto a la destrucción de la dependencia de los hijos con respecto a sus padres, vemos como en estos momentos personas que no tienen nada de comunistas, como son las que integran el Patronato Nacional de la Infancia de Costa Rica, tratan de quitar a los padres descuidados o irresponsables la patria potestad, esto es, el poder que la Ley ha dado a aquéllos sobre sus hijos. En lo que se refiere a la dependencia de la mujer con respecto al hom-

bre, no puede tal dependencia ser más humillante para la condición de la mujer. No olvidemos por ejemplo, que el artículo 73 de nuestro Código Civil dice que LA MUJER DEBE OBEDECER A SU MARIDO, VIVIR CON EL Y SEGUIRLE ADONDE TRASLADASE SU RESIDENCIA. Ese artículo deja a la mujer completamente bajo el poder del hombre, sea como sea ese hombre, ladrón o criminal y éste puede, protegido por la Ley, llevar y traer a su esposa como se lleva y trae un mueble o un perro. El artículo 138 del Código Civil dice:

«El padre ejerce la patria potestad y de ella participa la madre con sujeción a la autoridad de aquel.» Tal artículo deja a la madre sin autoridad legal sobre los hijos. Es el padre quien manda sobre ellos, aun cuando sea un borracho o un pícaro, y cualquiera disposición de la madre está supeditada a la autoridad del marido.

La Libertad económica que ha ido adquiriendo la mujer al ganar para atender a sus necesidades con su propio trabajo, ha ido sacándola el mismo tiempo, sin que la sociedad misma se dé cuenta de ello, de la dependencia del hombre. No es al régimen comunista al que precisamente le toque destruir estas cosas; el mismo régimen capitalista, sin quererlo, las ha ido destruyendo. Al Comunismo no le tocará sino enterrarlas. Nota de TRABAJO.

Los moralistas burgueses aparentan escandalizarse por la destrucción de la dependencia de la mujer con respecto al hombre y la de los niños con respecto a sus padres, e inventan que los comunistas lo que quieren introducir es la comunidad de las mujeres, es decir, que una mujer puede ser de diferentes hombres al mismo tiempo. A esto les contestaremos, que la comunidad de las mujeres es un producto que pertenece únicamente a la sociedad burguesa y que se realiza actualmente en la prostitución. (Además, vemos muy a menudo, y en la alta sociedad, mujeres casadas que a escondidas del marido o a veces con el conocimiento de éste, viven con otro hombre. Nota de TRABAJO). Como la prostitución tiene por base la propiedad privada, al desaparecer la propiedad privada, tendrá que desaparecer la prostitución. Por consiguiente, la organización comunista, lejos de introducir la comunidad de las mujeres, la suprimirá.

(CONTINUARA)

En serio y en broma

COSAS DEL «SABIO» Don Elías Jiménez Rojas está absolutamente convencido de que es un sabio, de que es el non plus ultra

de Costa Rica, y mira a todo el mundo por encima del hombro y con aire despectivo. Esa convicción lo alienta para opinar sobre todo lo que le da la gana. Y por ese camino se suelta de cuando en cuando unas barbaridades que horrorizan. Hay que oírlo desbarrando sobre todo en cuestiones políticas o sociológicas. De cuando en vez se nos viene encima a nosotros los comunistas, pero por lo general con unos despropósitos que nos desconciertan, que nos dejan chiquiticos, que nos hacen casi caer de espaldas. Eso sin embargo no quiere decir que no haya imbéciles que los aplaudan con la boca abierta a la vez que pronuncian con un fetichismo revelador de la más crasa ignorancia, la palabra «sabio!»

En este momento tenemos a la vista unas cuantas declaraciones del «sabio» sobre liberalismo y capitalismo, a propósito de la cuestión cambiaria. No nos embiste ciertamente en esas declaraciones, pero... en fin, como de costumbre embiste hasta el sentido común. Comentemos ligeramente esas declaraciones, así, desde el punto de vista del sentido común nada más, sin picarla de «enterados» de escuelas y escuelañas.

Cuentan que el liberalismo proclama que el derecho tiene que ser «un producto natural de la voluntad humana» representada por una mayoría social; y que en ese sentido «el derecho es siempre la expresión de la justicia». A pesar de eso don Elías está contra la voluntad de «las mayorías incultas» (don Elías confunde cultura con biblioteca foliculada en el cerebro de un «sabio» cualquiera). Pero es liberal. Si una inmensa mayoría del pueblo reclama imperiosamente «normas jurídicas» que la defiendan de la avaricia criminal de tres o cuatro tagarotes latifundistas, don Elías se pone al margen. Por qué? Ah, pues porque es «liberal». El ha oído campanas... Ha oído decir por ejemplo que el liberalismo impugna la intromisión del Estado en la vida de los individuos, y él tiene que acogerse a la formulita. Para qué es entonces liberal? No se pone a pensar que de acuerdo con su misma Escuela el Estado es quien debe dictar «las normas jurídicas», ateniéndose desde luego «a la voluntad de las mayorías». Nada! El liberalismo se opone a las intromisiones del Estado y por más que que «las mayorías reclamen normas jurídicas justas», hay que oponerse a las intromisiones del Estado. Y quién lo saca de ahí? Es liberal. Con la misma lógica, si se le hubiese metido la obsesión de que sólo 2 y 2 son 4, nadie le podría demostrar q' 3 y 1 son 4 o que 5 menos 1 son cuatro, porque no, porque cuatro son 2 y 2. Por eso fué que dijo muy echadito para atrás y probablemente con el ceño fruncido: «No puedo apoyar una solicitud que se encamina a pedir una entromisión del Estado en los asuntos particulares». Y se negó a firmar el memorial del comercio que pedía un cambio bajo. En cambio, sin firmar nada, estaba aceptando la intromisión de cuatro explotadores en la vida misma de todo el pueblo de Costa Rica. La intromisión que él repudiaba consistía precisamente en el anulamiento de esa otra intromisión que acabamos de enunciar. Sin embargo en el mismo reportaje y poco después de execrar las intromisiones del Estado dice: «EL ESTADO NO PUEDE MORIR». Don Elías quiere posiblemente un estado de mentirijillas. No es cierto?

A pesar de esos conceptos que acabamos de comentar, don Elías reconoce más adelante que el Estado se ha transformado en el instrumento de opresión de la clase capitalista para él integrada únicamente por industriales y banqueros (para nosotros siempre lo ha sido). Dice que eso ha ocurrido después de 1880. Pero el «Estado no puede morir». Y no hay que pretender atenuar el carácter clasista de ese Estado. Entonces, «para qué ser liberal?» A continuación de ese concepto expone don Elías otro que es bueno que los trabajadores que han asistido a la Universidad Popular lo conozcan, para que se mueran de risa. Dice que el actual capitalismo es socialista porque ha buscado el apoyo del Estado. Magnífico! Según don Elías, antes de 1880 no lo había buscado. En ese tiempo el Estado era una especie de figurita de porcelana que el liberalismo usaba en la solapa seguro para adorno. Pero ay del que intente arrancarle esa figurita de las garras al capitalismo. A eso él se opone porque «es liberal!». ¿Quién entiende ese enredo?

Dice don Elías que en tiempos de Julio César ya existía el capitalismo y que este monarca confrontó problemas semejantes a los que hoy confronta Roosevelt. Barbaridad más grande no le diría el alumno más atrasado de nuestra universidad popular. El no está de acuerdo con las medidas del macho Roosevelt porque son «antiliberales». Pero sí lo está con las de César que según él son las mismas, ya que la cartilla dice que el liberalismo existió paralelamente «con el capitalismo» hasta 1880.

Dice también don Elías que las crisis económicas se deben a las grandes acumulaciones de oro en determinados países. Y cita a Suiza, Holanda, Estados Unidos como los países más afectados por la crisis desde luego que son los países que tienen más oro acumulado. En consecuencia, para terminar con la crisis, no habría más que coger unos cuantos barriles de oro y tirarlos al mar. ¿Qué tal? Con la misma lógica afirma que la riqueza de los individuos trae también las crisis individuales porque provoca el abuso del crédito. Nosotros creíamos que del crédito se usaba a falta de dinero y no por abundancia de éste.

Don Elías llama «inflación» a la abundancia de dinero. Interesante, verdad? Para terminar, declaramos, que si no fuera que don Elías es muy orgulloso y nunca acostumbra contestar a miseros gusanillos como nosotros, le haríamos esta preguntita: ¿por qué ataca la actitud de don Ricardo Jiménez en este problema de los cambios si precisamente don Ricardo está sosteniendo su misma tesis? Y le agregaríamos esta otra: ¿si don Ricardo Jiménez está favoreciendo a los cafetaleros, usted no está haciendo lo mismo al pensar como él? Y remataríamos con esta última: ¿qué entiende usted por colectivismo? ¿qué colectivismo ve usted en la lucha de los comerciantes contra sus compadres los cafetaleros?

Discurso pronunciado por el...

Viene de la pág. TRES

ces se olvidó de los sindicatos, presionó para que se disolvieran, argumentando que estando ellos en la cámara para nada era necesarias las organizaciones sindicales. El resultado fué que los trabajadores se disgregaron de nuevo, quedando así entregados sin poderse defender a la voracidad patronal, y Padilla y Volio no hicieron en el Congreso sino prestarse para todos los juegos del capital. Ahora, Padilla se acerca de nuevo a los trabajadores, para traerlos una vez más. Ya no está vivo Oscar Rhomoser para formar con él una papeleta electoral; sus negociaciones con el gobierno no le produjeron resultado; y a los trabajadores se ha acercado, con

la boca llena de demagogia y de promesas que no cumplirá nunca, esperando de ellos que lo acuerpen. Los compañeros de Artes Gráficas, dando prueba de poca memoria y de candidez que puede costarles muy cara, se han prestado ingenuamente para los cálculos electorales de Padilla. Sin embargo, aun es tiempo de rectificar. La presidencia del naciente sindicato de Artes Gráficas debe estar en manos de uno de los asalariados del gremio, sin vinculaciones con la politiquería burguesa. El sentido del sindicato, que es de resistencia económica contra la tiranía patronal, se desnaturaliza cuando cae en manos de un traficante con la conciencia obrera, que eso ha sido, es y será Julio Padilla Romero.